

FRÝDLANTSKO A CESTOVNÍ RUCH: KUDY A JAK?

Druhé diskusní setkání k rozvoji cestovního ruchu na Frýdlantsku

Lázně Libverda, Infocentrum, 10.4.2008

Připravil: Jizersko-Ještědský horský spolek v rámci projektu *Alternativy pro Frýdlantsko*

Výběr příspěvků z diskuse

(Pozn.: nejde o záznam v chronologickém řazení příspěvků tak, jak v diskusi zazněly, ale o zásadní připomínky a reakce na ně tak, aby bylo možné tohoto materiálu využít v dalších diskusích)

Připomínka	Reakce pořadatele, zpracovatelů studií	Reakce a související příspěvky dalších účastníků
<p>Hodnověrnost a objektivita studií je zpochybněna zaměřením Jizersko-Ještědského horského spolku proti Ski-areálu Smrk. (P. Keller, obyvatel Lázní Libverda)</p>	<p>U občanského sdružení zaměřeného na ochranu přírody a krajiny jde o nadstandardní aktivitu – získala prostředky na zpracování studií, které popisují přírodní, sociální a ekonomické podmínky regionu, na zpracování vypsala výběrové řízení (týká se socio-ekonomické studie) nebo je zpracovali odborníci v daných oblastech (zoolog, botanik, hydrogeolog) a na základě průzkumu literatury, zkušeností a příkladů dobré praxe (cestovní ruch).</p>	
<p>Řada konkrétních výhrad k jednotlivým částem studií (P.Keller)</p>	<p>Podle dohody bude soupis připomínek předán zpracovatelům elektronicky, aby bylo možné reagovat na jednotlivé výhrady.</p>	
<p>O záměru sjezdovek na Smrku věděl senátor, dr. Sobotka už v roce 2005, v roce 2006 svolala K.Morávková (nezisková organizace) jednání v Liberci, zazněly otázky – dosud ale ze strany samosprávy, nositele záměru, nepřišla žádná odpověď. (B.Hušková, obyvatelka Oldřichova v H.)</p>		<p>Odpovědět na základní otázky, které se v souvislosti se záměrem objevují, by měl především nositel projektu, tedy Svazek obcí Smrk. Jde především o to, zda záměr neohrozí zdroje vody, která prokazatelně ubývá? Jak vyřeší otázku dopravy, která je především v zimě problematická i při současné úrovni? Bude ekonomicky životaschopný? (P.Pávek, starosta Jindřichovic p.S.)</p> <p>Samospráva si zatím nedovolila věnovat žádné peníze na studie, které by odpověděly na to, co už víme z dokumentů zpracovaných v 90. letech. (D.Ramzer, starosta Frýdlantu)</p> <p>Svazek obcí zatím není ve stádiu konkrétního zpracování projektu – jde o vizi, zahajuje se průzkum možností. (J.Pospíšil, starosta Lázní Libverda)</p>
<p>Zpracovatelé nezískali informace žádnou oficiální cestou. (D.Ramzer)</p>	<p>Podklady byly získány na základě zákona 123/1998 Sb. o právu na informace o životním prostředí, z prezentace záměru pro veřejnost (Frýdlantsko v Praze, 2005), ze zdrojů Úřadu práce (zaměstnanost), z veřejných zdrojů (Český statistický</p>	

	úřad), od obcí a podnikatelů (dotazníkové šetření k cestovnímu ruchu).	
Studie neřeší přeshraniční dopady - oblast vrcholu Smrku bude muset absorbovat návštěvníky, kteří přijedou lanovkou na Stog Izerski (kapacita 2,5 tis. osob/hod.) (D.Ramzer)	Přeshraniční dopady polského areálu nebyly součástí zadání.	Prezentace polského areálu s vysvětlením environmentálních opatření . Polské obce Swieradów Zdrój a Mirsk mají velký zájem o vznik evropského lyžařského areálu Stóg – Smrk. Kromě Koleje gondolowe a sjezdovky na Stog se budou modernizovat staré lanovky (španělský investor). (pánové Marciniak a Jascinski, starostové)
		Areál Swieradow je dostupný, návštěvníci by mohli bydlet u nás a jezdit lyžovat do Polska. (Z.Vlk, Lunaria o.s.)
Samospráva nevěděla, že se vyjadřuje ke studii. (D.Ramzer)	Nešlo o „vyjádření ke studii“ – MASiF a kancelář Mikroregionu rozeslala dotazníkové šetření i pro vlastní potřeby (zpracování projektů v oblasti cestovního ruchu), dotazník SPF Group byl profesionálně zpracován a předešli jsme dvojímu dotazování. Socio-ekonomickou studii vnímáme jako potřebný dokument popisující situaci na Frýdlantsku a využitelný při získávání zdrojů na zlepšení situace.	
Areál může být jedním z řešení velkého tlaku na jižní stranu Jizerských hor. Studie však mohou odradit potenciální investory. (D.Ramzer)	Studie popisují objektivní situaci, na kterou by investoři při vlastním průzkumu museli přijít také.	Frýdlantsko je vnímáno jako kraj s pěknou, neporušenou přírodou – velké investice tento charakter změní (například do Harrachova už dnes lidé nejezdí za přírodou). (Z.Vlk)
Studie slibují alternativy, ale žádné nepřinášejí. (T.Hampl, Jizersko-ještědský horský spolek)	Alternativou není myšlen výčet konkrétních kroků, které by Frýdlantsko mělo udělat – to z pozice externího zpracovatele nelze. Alternativou vůči emotivní podpoře nebo odmítání záměru je položení otázek a shromáždění informací. To studie splňují.	Frýdlantsko už dnes nabízí řadu alternativ (výčet mnoha zajímavých aktivit, lokalit a námětů), chybí společná propagace a marketing. (Z.Vlk)
		Frýdlantsko může být zázemím i pro další velkou investiční akci v cestovním ruchu – budovaný rekreační areál Olbertsdorf (napouštěné jezero). (M.Matušková, starostka Višňové)
Klidový charakter Frýdlantska je i nevýhodou – Lázně Libverda obtížně oslovují komerční klientelu, která hledá atraktivní aktivity pro volný čas. Velký areál pomůže i malým podnikatelům, dnes se klientela přesunuje do Swieradowa. (B.Kujat, Lázně Libverda a.s.)		

<p>Ski-areál je třeba vnímat jako jednu z možností – do Jizerských hor, kde je Smrk, lyžování patří. Záměr by neměl být démonizován, lyžařská centra, pokud jsou dobře postavená, jsou pěkná v každé roční době. (P.Kořínek, obyvatel Frýdlantu)</p>	<p>Jizersko-ještědský horský spolek nepřichází jako nepřítel, jen má na některé věci jiné názory – proto otevírá diskusi. Na své akci umožnil prezentaci polského areálu i českého záměru.</p>	<p>Původní záměr byl pojat maximalisticky, už dnes se řeší jiná varianta, menší a kombinující více aktivit (sáňkařská dráha apod.) – bude podkladem pro zadání změny územního plánu. (J.Pospíšil)</p>
--	--	---

Poznámka facilitátora (Zdeněk Jakubka):

Základním momentem shody pro všechny účastníky setkání je zájem o rozvoj Frýdlantska. Na základě tohoto společného zájmu je možné hledat budoucí konsenzus. Pro srovnání je zajímavé přečíst si *Deklaraci lidí a hor*, která je součástí nedávno vydané publikace o Krkonoších – jde o konsenzus založený na několikaleté diskusi různých zájmových skupin: veřejné správy, podnikatelů, obyvatel krkonošských obcí.

Zaznamenala a shrnula: Jitka Doubnerová (připomínky: jitka.doubnerova@seznam.cz)