

## FRÝDLANTSKO A CESTOVNÍ RUCH: KUDY A JAK?

Třetí diskusní setkání k rozvoji cestovního ruchu na Frýdlantsku  
Hejnice, Mezinárodní centrum duchovní obnovy, 24.4.2008

Připravil: Jizersko-Ještědský horský spolek v rámci projektu *Alternativy pro Frýdlantsko*

### Výběr příspěvků z diskuse

(Pozn.: nejde o záznam v chronologickém řazení příspěvků tak, jak v diskusi zazněly, ale o zásadní připomínky a reakce na ně tak, aby bylo možné tohoto materiálu využít v dalších diskusích)

Dotaz, příspěvek	Reakce nositele projektu, zpracovatele studie	Reakce a související příspěvky dalších účastníků
<p>Projekt je nazván „Alternativy pro Frýdlantsko“, ale případnější název by byl „Proč ne Smrk?“ (obyvatel)</p> <p>Posudky jsou účelové, ovlivněné tím, že JJHS sjezdovky nechce (obyvatel)</p>	<p>Z hlediska Jizersko-ještědského horského spolku je záměr Ski-areálu kontroverzní a neměl by být nadřazován jiným možnostem. JJHS chce ukázat, že pro rozvoj Frýdlantska jsou i jiné alternativy a chce vyzvat k jejich hledání – obyvatelé Frýdlantska by měli uvažovat také o jiných možnostech rozvoje, porovnávat je a pak se rozhodovat. (A.Kočí)</p>	<p>Setkání jako je toto by měla být v zájmu místní správy a investorů (obyvatel)</p>
<p>JJHS se chová jako mafie, chrání kdejaké chrousty na úkor lidí (obyvatel)</p>	<p>Informace o činnostech JJHS na Frýdlantsku – výběr činností, které ovlivňují aktivity cestovního ruchu (vybavení pro návštěvníky, péče o území): opravy vyhlídek v Jizerských horách, čištění meandrů Smědé, kosení luk v Bílém Potoce (podrobně na <a href="http://www.horskyspolek.cz">www.horskyspolek.cz</a> ). (P.Vonička)</p>	
<p>Studie jsou odborné, lze s nimi polemizovat jen do jisté míry. Nestačí uvádět počty chráněných živočichů a jejich latinské názvy, je třeba přesněji popsat. (obyvatel)</p>	<p>V plném znění přírodovědných studií (není zveřejněno, ale je poskytováno k nahlédnutí) jsou uvedeny přesné stavy a popis situace. Některé druhy české jméno nemají. (P.Vonička)</p>	
<p>Příklady z Itálie a dalších zemí jsou k ničemu. Bylo by lepší navrhnout projekty pro Frýdlantsko. (obyvatel)</p> <p>„Přišel jsem kvůli Smrku, slyšel jsem kdeco, ale nic o tom, jak naplnit prázdná lůžka“ (obyvatel)</p>	<p>Příklady jsou pro inspiraci, z obdobného venkovského prostředí, projekty byly financovány ze zdrojů, které budou dostupné i na Frýdlantsku (Leader). Zpracovatel studie nemůže prosazovat, co by se mělo na Frýdlantsku dělat, s konkrétními náměty musí přijít nositelé budoucích projektů – nikdo jiný a nikdo zvenčí je nemůže prosadit, má-li být projekt udržitelný a prospěšný pro Frýdlantsko. Příkladem je vyznačená Krakonošova stezka – nemá místního nositele a jako produkt zatím nefunguje. (J.Doubnerová)</p>	<p>Další možnosti na Frýdlantsku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zpřístupnění novoměstských štol (s ohledem na ochranu přírody – mimo dobu, kdy hnízdí nebo zimují netopýři)</li> <li>• Obnova „fyzikální“ stezky Nové Město – Kyselka</li> <li>• Využití areálu Textilany</li> <li>• Propojování areálů stezkami (příklad – připravovaná <b>Mlýnská cyklostezka</b> Frýdlant – Stelzigova kovárna – větrný mlýn v Jindřichovicích – mlýn v Polsku), v Jindřichovicích bude v terénu vyznačena stezka dědictví (NNO)</li> </ul>
<p>Frýdlantsko nevyužívá toho, co má, nedostatečně komunikujeme, jako by nebyl zájem. Příklady: v ekomuzeu v Jindřichovicích se zatím nebyl nikdo podívat ze starostů ani z a.s. Lázně Libverda, ačkoli byli pozváni a individuálních hostů lázní jezdí do ekomuzea čím dál víc. Nebylo povoleno umístit informační tabuli v Hejnicích (NNO – provozovatel ekomuzea)</p>		<p>Čím dál více návštěvníků má zájem o drobné památky – jezdí sem autobusy zájemců, a to obnovené drobné památky nijak nepropagujeme. (obyvatel)</p> <p>Zahraniční média (Jiddischer Tagesblat) upozorňují na souvislosti Franze Kafky s Frýdlantskem (zámek Frýdlant) – u nás s tímto fenoménem vůbec nepracujeme! (obyvatel)</p>
<p>Přirovnání ski-areálu k diskontu – většinový zákazník nehledá vzdálený diskont, ale ten nejbližší. Z hlediska směru potenciálních zákazníků (Liberec, Praha) je bližší areál v Liberci (Ještěd).</p>		<p>Otázka budoucích provozních nákladů a cen – budou mít místní na vleky? Obava, že ne (obyvatel)</p>

<p>Konkurence bude ještě větší - záměr vybudovat ski-areál existuje ještě na Javorníku, s obnovou Obřího sudu (výhody: poloha při cestě Liberec – Praha, území nemá limit z hlediska ochrany přírody). (obyvatel)</p>		
<p>Frýdlantsko se historicky orientovalo více na Slezsko než na české vnitrozemí. To se po roce 1945 ani 1989 neobnovilo, silnice jsou (zejména na polské straně) v hrozném stavu, železnice pro osobní dopravu zrušena. Bude z Polska zájem obnovit cesty k nám? (obyvatel)</p>		
<p>Dotaz na lidské zdroje: máme na Frýdlantsku lidi, kteří by se mohli v cestovním ruchu uplatnit? (podnikatel)</p>		<p><b>Pozn. JD – nezaznělo v diskusi, ale je aktuální:</b> Lázně Libverda a.s. zahajují v květnu vzdělávací cyklus pro pracovníky služeb v cestovním ruchu.</p>
<p>Nabídka poznávacích aktivit (zámek, muzeum) nepřiláká lidi k opakovaným návštěvám – lyžování ano. (obyvatel)</p> <p>Je třeba rozlišovat letní a zimní aktivity – zimní sezóna není žádná. (obyvatel)</p>		<p>Zajímavá bude zkušenost areálu na Stogu – uvidíme, jak bude fungovat, zatím se zdá naddimenzovaný. (obyvatel)</p> <p>Uvidíme, jestli příští rok napadne sníh (obyvatel)</p>
<p>Je třeba dostat sem lidi, kteří tu utratí peníze bez toho jsou alternativy k ničemu. (obyvatel)</p> <p>Důležité je obnovit zimní provoz na soušské silnici, aby se sem dostali Němci. (obyvatel)</p>		
<p>Na Frýdlantsku jsou obce, které cestovní ruch vnímají jako rozvojový potenciál, jiné ne. Libverda je specifická, cestovní ruch je jedinou aktivitou – máme 1000 lůžek, sezónní obloženost 60%, u soukromých podnikatelů mnohem nižší (průměr je přitom 80%). Ski-areál vnímáme jako součást spektra aktivit. Lázeňství samo asi nepřinese prostředky potřebné na udržování infrastruktury, kterou už máme a udržovat ji musíme, lázeňský poplatek je ale pro obec významný a měl by se v budoucnu zvyšovat (běžné je 1-2 EUR, u nás 15 Kč). Rozšíření sezóny by znamenalo velký růst příjmů pro L.Libverdu, Hejnice, Bílý Potok. (starosta obce)</p>	<p>Obloženost 80% je v našich podmínkách spíše mimořádná než průměrná. Zvýšení lázeňských poplatků je zatím otázkou, závisí na změně zákona. Zvýšené příjmy pro obce zpravidla znamenají i vyšší náklady (údržba, provoz). V případě, že by obec byla investorem ski-areálu, jsou příjmy diskutabilní, nedoporučuji toto řešení. Příjmy ski-areálu jsou pravděpodobně jen pro několik obcí, při rozvoji cestovního ruchu by bylo vhodné uvažovat v souvislostech celého Frýdlantska. (P.Brož)</p>	<p>I u záměru mistrovství světa (Ski 2003 – nyní 2009) se původně argumentovalo ekonomickými přínosy – dnes je to asi jinak. (obyvatel)</p> <p>Otázka je, zda je ski-areál kompatibilní s jinými aktivitami. Změní charakter Frýdlantska jako klidové zóny, specifické oblasti pro „fajnšmekry“. I diverzita má své meze. (obyvatel)</p>

#### **Poznámky k záznamu:**

- 1) Autoři příspěvků jsou uváděni obecně, tak aby bylo možné číst příspěvky kriticky (s ohledem na motivace a zázemí přispívajících v diskusi), a zároveň bylo chráněno soukromí účastníků.
- 2) Nezaznamenána je část diskuse, která se týkala oddělení Horského spolku Lázně Libverda od Jizersko-ještědského horského spolku – jde spíše o vnitřní záležitost obou organizací.

Zaznamenala a shrnula: Jitka Doubnerová (připomínky: [jitka.doubnerova@seznam.cz](mailto:jitka.doubnerova@seznam.cz) )