

## FRÝDLANTSKO A CESTOVNÍ RUCH: KUDY A JAK?

Čtvrté diskusní setkání k rozvoji cestovního ruchu na Frýdlantsku

Nové Město pod Smrkem, Kulturní dům Beseda, 13.5.2008

Připravil: Jizersko-ještědský horský spolek v rámci projektu *Alternativy pro Frýdlantsko*

### Výběr příspěvků z diskuse

*(Pozn.: nejde o doslovný zápis v chronologickém řazení příspěvků tak, jak v diskusi zazněly, ale o záznam zásadních připomínek a reakcí na ně tak, aby bylo možné tohoto materiálu využít v dalších diskusích. Rovněž nejsou zaznamenány výhrady, které zazněly v prezentaci pana starosty Smutného a reakce na ně – bylo by však možné prezentaci publikovat, pokud by byla poskytnuta)*

<i>Připomínka</i>	<i>Reakce pořadatele, zpracovatelů studií</i>	<i>Reakce a související příspěvky dalších účastníků</i>
Přírodovědná studie je zpracována na mnohonásobně větší území než bude postíženo areálem. Chráněné druhy jsou schopny se přizpůsobit změněným podmínkám (např. chřástal žije i na autobusovém obratišti v Libverdě) nebo jsou v takových prostorách, kde rušivé vlivy zvenčí nevnímají (např. netopýři ve štolách) <i>(obyvatel)</i>	(pro nepřítomnost ing. P.Voničky nebyly připomínky k přírodovědným studiím vypořádány)	Jaké bylo zadání pro zpracovatele studií? Pokud vycházelo z hlediska ochrany přírody, je jasné, že pro areál studie nemohou být příznivé. <i>(podnikatel)</i>  Zpracování studie s analýzami a podnikatelským plánem je především v zájmu nositele záměru ski-areálu <i>(nezisková organizace)</i>
V socioekonomické studii jsou u obce Bedřichov uvedeny minimální příjmy z cestovního ruchu – podle zkušenosti a při pohledu zvenčí však obec bohatne <i>(podnikatel)</i>	Ve studii je uveden výsledek jedné z daní – příjmy obce z daně fyzických a právnických osob. Bedřichov má problém s výběrem poplatku z ubytovacích kapacit, řeší uplatněním paušálu 500 Kč/rok (je to jednodušší, zvyšuje platební morálku plátců, ale pro obec je příjem minimální). Největší příjmy má Bedřichov z parkovacích ploch, dnešnímu stavu ale předcházely investice do úprav. Sjezdovky, lanovky a vleky provozují soukromé subjekty, tzn. obec z nich příjmy nemá. <i>(P.Brož)</i>	
Studie je v oblasti příjmů z podnikání nevěrohodná, neuvádí se, jaké budou příjmy podnikatelů v dalších navazujících službách, kolik lidí se užívá <i>(podnikatelka)</i>	Jde o tzv. multiplikační efekty, které jsou obtížně hodnotitelné i předpověditelné. Vliv na zaměstnanost nebude ohromující. Otázka je, zda velká, náročná investice má potenciál vytvořit multiplikační efekty (povzbudit obyvatele k podnikání, zvýšit zaměstnanost a následně kupní sílu obyvatel apod.) <i>(P.Brož)</i>	
„Očekával jsem od debat, že se dozvím, o co já jako občan přijdu, když se areál vybuduje. Nejste odtud, tak mi neříkejte, co mám dělat!“ <i>(obyvatel)</i>		Smrk není jen novoměstský nebo libverdský, je dominantou a je vidět odevšad, „patří“ celému Frýdlantsku – skiareál tedy přinese nebo odnese něco i lidem z jiných obcí <i>(obyvatel)</i>
Dotaz ke studii cestovního ruchu: proč nebyla využita Strategie rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Jizerské hory? <i>(obyvatel)</i>	Studie vychází především z odborné literatury zaměřené na rozvoj cestovního ruchu v chráněných územích (strategie není odborná literatura, ale plánovací dokument). Zmíněná strategie konstatuje potřebu komunikovat s orgány ochrany přírody, do akčního plánu však zahrnuje i projekty, které jsou s ní v rozporu (návrh ski-areálu na Smrku byl např. jednou z výhrad zpracovatele SEA - studie dopadů na životní prostředí). <i>(J.Doubnerová)</i>	
Nesouhlas s některými informacemi ve studii (např. zvýšení dopravní zátěže) a s výsledky srovnávání s konkurenčními areály. Ski-areál Smrk by mohl konkurovat např. Lipnu s cílovou skupinou obyvatel Prahy, zejména rodin s dětmi. <i>(podnikatelka)</i>		
Přírodní zdroje Frýdlantska (např. písek) se rabují a příjmy se do oblasti nevracejí. Liberec a Jablonec a ochrana přírody nevycházejí Frýdlantsku vstříc v otázce uzavírky silnice přes Souš. Liberec je jako vysavač, lidi z Frýdlantska utíkají. Nic tady nejde – proč jsou zimní areály možné na Ještědu, v Rokytnici – a na Smrku ne? <i>(obyvatel)</i>		Otázka zimní uzavírky silnice přes Souš není problémem ochrany přírody – Správa CHKO Jizerské hory se opakovaně vyslovila, že je pro otevření. Jde o otázku vodo hospodářskou. <i>(J.Hušek, Správa CHKO Jizerské hory)</i>

<p>Jaký bude další osud studií? Opraví se chyby, dopracují se k dokonalosti? (obyvatel)</p>	<p>Studie byly odevzdány a nebudou se dále upravovat. Jejich účel je především to, že jsou podkladem pro diskuse – přinášejí základní informace, o nichž je třeba uvažovat při plánování rozvoje cestovního ruchu (A.Kočí)</p>	<p>Studie by měly být zveřejněny v plném znění, a to včetně autorských práv a podkladů, z nichž bylo čerpáno (např. naskenované dotazníky). Měly by být zveřejněny prezentace – jde o stručný obsah studií. Návrh umístit na <a href="http://www.horskyspolek.cz">www.horskyspolek.cz</a> reklamní bannery na poskytovatele služeb, o kterých se na Frýdlantsku neví (propagace cestovního ruchu) (podnikatelka)</p>
<p>Záznamy jsou nevěrohodné, zaujaté. Jaké bude pokračování projektu, co bude se záznamy? Plánuje se tisková konference? (starosta)</p>	<p>Tisková konference se neplánuje. Záznamy jsou publikovány na <a href="http://www.prvo.cz">www.prvo.cz</a>, studie jsou umístěny na <a href="http://www.horskyspolek.cz">www.horskyspolek.cz</a> a v plném znění je dostanou k dispozici dotčené obce a zástupci příslušných resortů Libereckého kraje (A.Kočí)</p> <p>Cílem záznamů není přesný zápis diskuse, ale zachycení důležitých momentů pro další diskusi. Nepředstírám neutralitu, ski-areál na Smrku považuji za záměr nejen ohrožující životní prostředí, ale především ekonomicky nereálný. Vnímám Frýdlantsko jako celek a investiční záměr tohoto rozsahu v jedné jeho části vytvoří nerovnováhu. (J.Doubnerová)</p>	
<p>Ocenění diskuse, na rozdíl od minulé posunula téma dál. Bylo by dobře pokračovat v ní i po příštím setkání na Selském dvoře. (starosta)</p>	<p>Návrh zpracovat shrnutí dosavadních diskusí do stručné prezentace pro setkání v Raspenavě (28.5.). Možnost vytvořit meziresortní pracovní skupinu pro oblast cestovního ruchu při Místní akční skupině Mikroregionu Frýdlantsko (J.Doubnerová)</p>	